

# 主題調查報告 新竹動物園



## 目錄

前言

實際勘查

發現問題(舊動物園)

政府改善方案

新動物園目前問題

改善方案

SWOT

相關圖片

# 前言

新竹市立動物園作為台灣歷史最悠久的動物園之一，自開園以來承載了無數市民的回憶，並為各地遊客提供了了解動物的窗口。然而，隨著時代變遷和社會需求的改變，早期的設施逐漸顯得老舊，無法滿足當前的運營需求與市民對動物福利和生態教育的期望。為了適應現代化要求並提升整體遊園體驗，新竹市政府決定展開大規模的動物園改建計畫，以增進動物福祉、推動生態教育、以及提升市民休閒活動的質量。

進入 21 世紀，新竹動物園於 2002 年進行了大規模的重建與擴建，這一轉變不僅是對硬體設施的提升，更是理念上的重大變革。新的設計注重動物的棲息環境，致力於創造一個更自然化、符合動物習性的生態環境。此外，動物園也開始注重教育功能，設計了多樣的教育活動，讓參觀者能夠更深入地了解動物的生活習性及保護意義。這種以保護和教育為核心理念，不僅提升了動物園的整體品質，也使其成為社區中重要的生態教育基地。

此次改建不僅是硬體設施的更新，更是動物園整體營運理念的革新。現代動物園的功能早已超越展示，逐步成為保育教育的重要場所，旨在向公眾傳達愛護動物與環境保護的概念。因此，透過這次改建，動物園將更注重生態保育，並融合當代的環保、綠能與無障礙設計標準，為市民和遊客提供一個更安全、舒適的遊園環境。同時，也希望動物園能成為新竹市綠色休閒的一部分，推動城市形象的提升，並與周邊文化歷史景點共同發展，進一步豐富新竹市民的生活質量和文​​化認同。

新竹動物園的故事，見證了台灣在動物保護與生態教育方面的進步與努力。它不僅是新竹市民的驕傲，也是所有熱愛動物與自然的人們心中的一片淨土。隨著社會的進步和科技的發展，未來的新竹動物園將繼續擔負起保護動物、推廣教育的重任，成為更多人心中的生態聖地。在這樣的背景下，我們不禁要思考，動物園的存在意義究竟是什麼？是單純的觀賞，還是更深層次的理解與保護？這將是我們在探訪新竹動物園過程中，值得深入思考的課題。

我小時候居住在附近，曾多次與家人一同前往參觀改建前的新竹動物園，對其印象深刻也發現許多不便，因此決定以此為題。

## 實際勘查

舊新竹動物園，我發現園區內有一些需改善的問題。首先，動物園內的地面多為泥土，且路面凹凸不平，給行走帶來不便，尤其是在雨天，泥濘的路面讓遊客行走困難。此外，園區內缺乏完善的無障礙坡道設施，這對於有特殊需求的遊客來說極為不便。園區的通道較為狹窄，並且沒有足夠的休息區域，遊客在參觀途中若感到疲憊，難以找到可供坐下休息的地方。儘管園內廁所進行清理，但氣味依然較為刺鼻，許多遊客表示不願使用，這對於整體遊園體驗造成了不良影響。

在動物展示區方面，動物的居住環境不理想，氣味大且髒亂，部分動物依然被關在狹窄的鐵籠內，與現代動物園強調的自然化生活環境背道而馳。混養區的設計存在問題，體型差異大的動物共處一室，難以確保安全。另有一些展示區的動物稀少甚至消失，造成遊客的失望。

總體而言，儘管新竹動物園擁有悠久的歷史與地理優勢，但設施老舊與管理不足，需改進才能滿足現代遊客與動物福祉的要求。

新的園區經過整修後確實展現出許多新的設計理念，但仍存在一些明顯的問題。首先，園區的硬體設施在外觀上有了現代化的改變，原本的泥土地面已經被水泥路取代，提升了遊客的行走便利性。然而，這種過度的水泥化也削弱了動物園的自然感，讓整體氛圍顯得過於人工化，與其宣稱的“尊重自然”的設計理念有所偏離。

此外，雖然園區標榜「沒有籠子」的設計，但實際上，許多展區內的動物空間仍然狹小，僅僅換了形式，動物的活動範圍和自然棲息需求並未得到根本的改善。特別是靈長類展區，雖然設計上效仿了比利時的動物園，但其攀爬繩索和地形設計簡陋，無法提供足夠的活動空間。

動物混養區的問題也較為突出，例如「高草疏林區」將來自不同生態系統的動物混居，這樣的安排在提升空間利用率的同時，卻忽視了物種間的相互干擾。例如，鴛鴦在其他動物園中有表現出攻擊性，在這裡與較弱勢的草食動物共存，增加了風險。此外，一些原本應展示的動物已不見蹤影，特別是大型草食動物和靈長類，讓遊客感到失望。

綜合來看，新竹動物園在硬體設施上有了一定改善，但在動物福利和展區設計上還有相當多的進步空間。

## 發現問題(舊動物園)

因地面凹凸不平，輪椅或嬰兒車的通行是否會受到一定影響？

園區內休息區域似乎有限，是否會讓遊客在參觀過程中感到缺乏休憩空間？

因園內通道較狹窄，是否容易在遊客較多時發生擁擠情況？

動物區域的衛生環境可能因設施較為老舊，是否有時會讓遊客感到環境不夠清新？

動物多居住於鐵籠內，是否會影響動物在園區內的生活舒適度？

附近的停車設施是否能滿足遊客的停車需求，或是否存在停車不便的情況？

## 政府改善方案

1. 重新使用水泥建設不論是遊覽道路或是其餘參觀地點
2. 增設了椅子可供休息還有餐廳等等
3. 個人覺得遊覽道路還算寬敞
- 4 從新整修了動物展覽的空間多為水泥建築的半開放空間
5. 機車停車場基本都有位置, 汽車停車場遇到活動供不應求只能排長隊或碰運氣停路邊車格

## 新動物園目前問題

鉅款整修後的動物園嚴重水泥化,但卻以「改變人對動物園看法」的地方,因為它「尊重動物」、「逛起來很輕鬆」、「看起來很自然」以及「沒有籠子」,然後最重要的,動物不會「看起來很可憐」等標語宣傳,在我看來更像是趕工完成,如果網上搜索最先看到的便是再生有成、尊重動物等面文章,說說最多數量的靈長類其想效法比利時天堂公園動物園類似的布景但其攀附的繩索再到地形佈置都極其簡易,而不是高度複雜的展場設計,再到其他園區出現混養原目的展示物種多樣性的同時還能提升動物福利、增進空間利用效率的做法,但新竹動物園宣傳最多的混養展區「高草疏林區」,很明顯是違反這一思維的做法歐洲雜林的黠鹿、非洲莽原的伊蘭羚、台灣山野的長鬃山羊、(當天沒看到)梅花鹿,伊蘭羚羊在同居物種中佔有絕對的體型與破壞力優勢(應該不在了),駝鳥在許多動物園的混養案例中都表現出對弱勢草食獸的侵略性行為,所以展場內的至少四個物種都需要有獨立的內舍空間。這個用去園內大半面積的高草疏林到底是為了什麼而存在的?塑造一個不同物種和睦相處的榮景?為了展現設計師從「動物的立場」重新審視的動物園價值?還是說,只是把「剩下的」草食獸放棄思考的放到一塊去?

動物未獲得妥善的照顧,人瑞紅毛猩猩摔死,混養的紅毛猩猩狠甩山羌,完全看不到宣傳動物園再生,因為現行政策是「遇死不補」以後會不會到動物園只能看見生命力較強的猴子、烏龜等一般性動物,不論是外界謠言的6億建設經費或是市府的3.76億的投入在我看來完工的卻是粗製濫造趕工的產物,錢已投入卻沒有妥善照顧動物也沒有補充的計畫,那麼當初只是為了政見選票?再說說維護問題是否需要優化,適當增長門票價格(現全票50元)以改善動物環境以及照護,及遊客入園的體驗因為動物許多都看不見了甚至當天[食物森林]這個賣點也沒能看見,對其觀感非常不佳,再到遇死不補那麼當初所投入的經費建設場地現都已荒廢長草,就算只需要50元也不會想再去,那麼動物園的未來又會如何?成為新一輪的政見?

# 改善方案

## 1. 重新考慮動物管理政策

**調整「遇死不補」政策：**考慮重新評估此政策，以確保動物的多樣性和展區的活力。這可以通過引進新的物種或進行繁殖計畫來實現。

**增加與其他動物園的合作：**與其他動物園建立合作關係，進行物種交換或共同研究，以提升動物的基因多樣性與福利。

## 2 提升設計與環境規劃

**重新評估展區設計：**考慮採用更複雜且符合動物自然棲息地的設計，避免過度水泥化，增加植被和自然元素，模擬動物的原生環境。

**針對混養展區進行專業評估：**請動物行為學家和生態學專家對現有的混養展區進行評估，確保各物種之間的相容性，避免可能的衝突和傷害。

## 3. 增設動物護理設備與專業人員

動物園應重視動物的福利保障，設置更多動物保護與緊急醫療設施，並增加專業動物護理人員數量以應對緊急情況。同時，對高齡、弱勢動物進行特別的關懷，避免出現動物意外傷亡的情況。

## 4. 開放動物護理與保育教育

在提升設施與動物福利的同時，增加保育教育展示區域與互動體驗活動，讓遊客深入了解動物園的再生理念與動物保育知識，加深教育效果，並讓園區更具生態保護的意義。

## 5. 調整票價並引進管理資金

適度調整票價（全票由 50 元增加至合理範圍），將新增資金專門用於動物照護、環境優化及設施設備維護，以提升動物福利並改善遊客體驗。

## 6. 制定長期發展規劃

針對現行設施及管理政策的不足，建議園方制定長期發展藍圖，包括持續動物補充計畫、設施設備更新，以及動物園內部設施的高效維護機制，使動物園不僅僅是一次性政見承諾，而是長期服務於市民和生態教育的城市綠色空間。

# SWOT

## 1. 優勢 (Strengths)

**歷史背景與市民認可度：**新竹動物園是台灣最早成立的動物園之一，擁有深厚的歷史背景，市民對其有一定的認同感和情感連結，尤其是經過多次整修後，提升了市民的注意力。

**地理位置便利：**位於新竹市內，靠近麗池、孔廟等文化與自然景點，方便市民與遊客前來參觀，有助於與周邊景點形成綠色休閒區塊。

**宣傳動物福祉理念：**強調以「尊重動物」及「動物福祉」為設計核心，這一理念契合現代動物園的趨勢，並有助提升動物園的社會形象。

## 2. 劣勢 (Weaknesses)

**設施水泥化嚴重：**儘管強調自然和諧，但部分展區過於水泥化，缺乏自然化布景，與現代動物園強調自然棲息地的理念背道而馳，影響遊客體驗及動物福祉。

**混養展區設計不合理：**部分混養展區的物種選擇不當，存在體型及攻擊性差異較大的物種共存，無法有效保障動物安全，違背動物園應有的福祉考量。

**動線混亂與遊園設施不足：**園區的動線複雜且狹窄，休憩設施有限，廁所等公共衛生環境欠佳，遊客的遊園體驗不佳。

**「遇死不補」政策導致物種減少：**不補充死亡動物的政策，導致部分展區物種減少，影響動物園的多樣性和吸引力。

### 3. 機會 (Opportunities)

**動物福祉與環保理念的發展契機：**現代動物園已不再是簡單的動物展示場所，社會越來越重視動物福利與生態保育，動物園可通過加強動物福祉與生態教育，吸引更多遊客並獲得更高的社會支持。

**與國際動物園合作：**與比利時天堂公園等國際知名動物園合作，導入先進的動物保育與展示技術，提升新竹動物園的國際地位及專業形象。

**綠色觀光與生態教育需求增加：**隨著全球對環境與生態保護意識的提高，結合新竹市內其他文化及自然景點，動物園可發展為具教育功能的生態休閒景點，吸引學校團體及家庭參訪。

**票價調整帶來更多資金：**適度調整票價，將增加的資金用於改善動物環境及遊客設施，有助於提升整體遊園體驗與動物福利。

### 4. 威脅 (Threats)

**經濟效益低：**儘管投資巨大，但如果動物園設施無法持續改善，或動物福祉問題無法解決，將導致遊客減少，影響經濟效益，進而使後續維護資金不足。

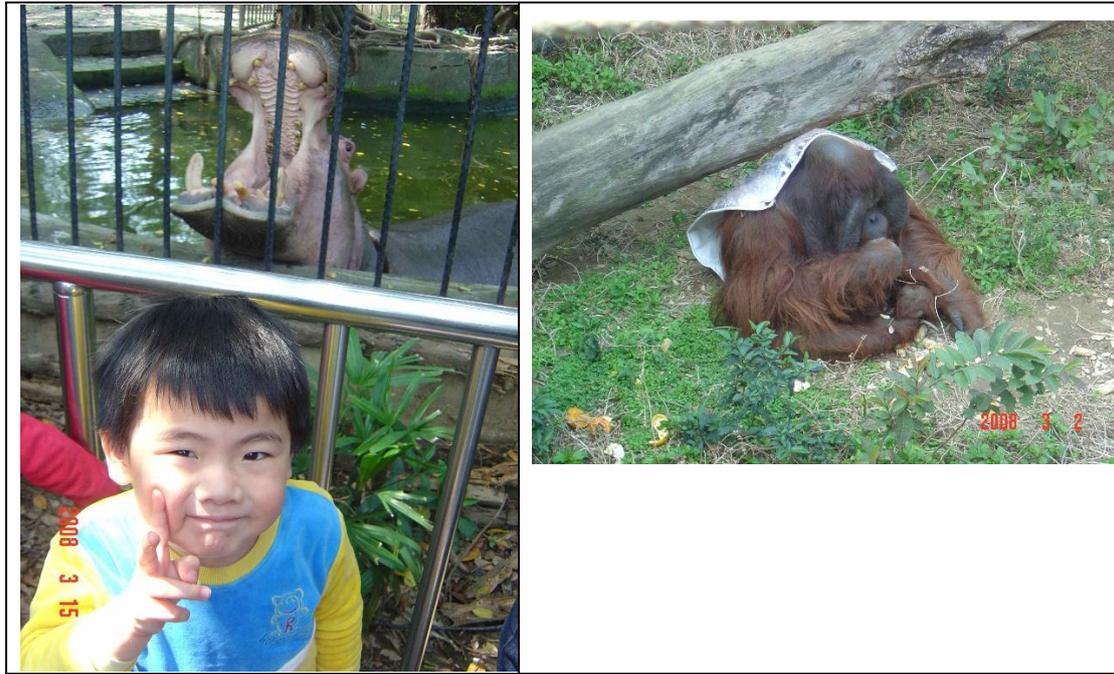
**動物健康與死亡問題：**動物園內動物的健康問題（如紅毛猩猩的意外摔死、混養區動物間的攻擊事件）會降低遊客對動物園的信任，可能引發社會輿論壓力，進一步打擊動物園的聲譽。

**其他休閒娛樂場所競爭：**周邊其他文化景點或新興的休閒娛樂場所（如主題公園或生態旅遊點）的興起，可能會分流遊客，動物園需持續提升吸引力才能保持競爭優勢。

**政策不穩定性：**隨著市府的換屆與政策變動，動物園可能會成為政見鬥爭的產物，若沒有長期發展規劃，未來的資金投入與經營方向可能受到影響。

# 相關圖片





這兩張是舊照片，左邊是小時候的我與河馬樂樂的照片，隔著鐵籠子，右邊是我爸拍的紅毛猩猩也是差不多時間拍的。