

閱讀〈漁父〉的自我反思與見解

1. 文章閱讀動機

生為中文老師的孩子，從小就浸於眾多書籍之中，媽媽常常念故事書給我聽，長大後閱讀由自然成了習慣。

一次媽媽推薦我一本收錄 50 篇經典古文的書籍，書中一句話使我印象特別深刻「安能以身之察察，受物之汶汶者乎？」。這篇便是〈漁父〉，我很欣賞屈原這份堅持，堅持不同流合汙。就算與世人的看法不同，但是還是堅持對事情就是對的，錯的事情就是錯的，讀完〈漁父〉後我引以為戒，立志也不當個同流合汙的人。

因此，我選擇了〈漁父〉來閱讀的動機，一本書甚至是一篇文章都是值得我們一讀再讀，好的書好的文章在讀了第一次跟第二次時都會有不同的感想，何況隨著我們年紀的增長，我們經歷了不同的人、事、物之後都會使我們對一本相同的書產生不同的見解。

2. 獲得文章啟發的章節內容

〈漁父〉

屈原既放，遊於江潭，行吟澤畔，顏色憔悴，形容枯槁。漁父見而問之曰：“子非三閭大夫與？何故至於斯？”屈原曰：“舉世皆濁我獨清，衆人皆醉我獨醒，是以見放。”

漁父曰：“聖人不凝滯於物，而能與世推移。世人皆濁，何不淈其泥而揚其波？衆人皆醉，何不哺其糟而歠其醢？何故深思高舉，自令放爲？”

屈原曰：“吾聞之，新沐者必彈冠，新浴者必振衣；安能以身之察察，受物之汶汶者乎？寧赴湘流，葬於江魚之腹中。安能以皓皓之白，而蒙世俗之塵埃乎？”

漁父莞爾而笑，鼓枻而去，乃歌曰：“滄浪之水清兮，可以濯吾纓；滄浪之水濁兮，可以濯吾足。”遂去，不復與言。

在篇文章中可以一次讀到兩種高人的思維模式，兩種面對腐敗的政治，面對風氣敗壞的社會的方式，一個(屈原)堅持不同流合汙，潔身自愛。一個(漁父)認為可以依照當下的情況以隨和的心情看待，才不會讓自己活得很痛苦。這篇文章中從屈原的「舉世皆濁我獨清，眾人皆醉我獨醒」開始進入兩位高人談話的高潮，屈原深知自己被貶的原因僅僅是因為只有自己一人認清當時的局勢，卻沒有人能夠理解他，總是以名利為優先。由「聖人不凝滯於物，而能與世推移」可知漁父認為屈原太過於執著。

3. 自己的觀點

我認為這兩種性格都各有優劣之處，他們兩人的個性需要綜合一點，但卻不是一半一半的綜合，我個人是更偏向支持屈原面對亂世的方式，堅持作對的事，抵制不好的行為。其實我認為屈原心裡應該相當矛盾，「新沐者必彈冠，新浴者必振衣；安能以身之察察，受物之汶汶者乎？」四句可知屈原潔身自愛的個性，覺得自己比那些阿諛奉承更加高尚，不願跟他們同流合汙，所以離開那個是非之地對他來說也沒有不好，何況屈原都說「寧赴湘流，葬於江魚之腹中。安能以皓皓之白，而蒙世俗之塵埃乎？」了，表示自己寧願投江自盡也不願隨波逐流，與世浮沉。另一方面其實聊解了時代背景後看得出屈原心中遠大的報復，很希望能夠幫助楚國，但是因為君王不敏，臣子不忠才導致這種局面。對於這方面我覺得屈原確實過於固執，其實他可以跟陶淵明一樣隱居於山林之中，靜待那個可以真正能看中他的才華，真正能器重他的人，不必因為對於朝政過於失望就反應過度，而自盡。

而漁父告訴屈原「聖人不凝滯於物，而能與世推移。」告訴他不要一直糾結在一個點上。「世人皆濁，何不淈其泥而揚其波？衆人皆醉，何不哺其糟而歠其醪？何故深思高舉，自令放爲？」幾句想讓屈原知道不要過於自視清高，要懂得隨和。

經過兩者的對話我學到了中庸之道，既不能同流合汙，隨波逐流，也不能過於自視清高，過於固執，糾結在一個點上。那我覺得結合屈原的潔身自愛這點加上最後漁父所說「滄浪之水清兮，可以濯吾纓；滄浪之水濁兮，可以濯吾足。」是最好的結論。在環境合適的時候適時地發揮自己才華，在大環境不好的時候也不用太過於在意。

而在我生活中希望也一樣可以如此，潔身自愛，不同流合汙，但是又不要過於固執，要懂得與世推移。「以銅為鏡可以正衣冠，以古為鏡可以知新替，以人為鏡可以明得失。」這正是我們閱讀的古文的原因，從古人的對話中學習，來提升自己個人修養。

4. 參考文獻

https://fanti.dugushici.com/ancient_proses/71786/prose_translations/4347

<https://www.chinesewords.org/poetry/72474-66.html>

<https://ppfocus.com/0/cub64496b.html>