

「一個台灣三種空氣」之閱讀報告

x08

一. 書籍的閱讀動機

台灣各方面都很有特色，因為特殊地形景觀樣貌，導致各地學者相繼來台觀察，其中最吸引人的是台灣的山脈，因為在不同時段可以欣賞及體會不一樣的台灣之美。不管是伴手禮、小吃美食、水果樣樣都很優秀，因此讓許多人為台灣著迷。

台灣的產品可以說遍布全世界，因為台灣對品質、技術要求十分嚴格，使廠商喜愛及信任，尤其要求度越高的設備大部分都是由台灣加工製造，因此有台灣代工廠之稱。

空污的問題一直都有，但我過去沒太注意生長環境，很天真的認為天空永遠是藍的，天天可以欣賞遠處山脈、大口深呼吸，但隨著台灣的發展，經濟起飛，造成台灣風景消失。天空不在是藍天白雲，更多時候是灰蒙蒙，甚至回家清理鼻子時，常常衛生紙變黑黑的，讓我感到驚訝而有了警覺。

我最喜歡的畫面，是每個人的笑容，但在空污、疫情摧殘下，戴口罩成了出門前的反射，過往的開懷大笑、隨處的笑容，成了奢侈的事情，雖然口罩減少病情傳染、衛生問題，卻造成溝通上不便、運動時不易換氣，甚至皮膚科出現坐無虛席的狀況。

因為大眾對健康、環境的注意提升，因此當我看到標題訂三種不同的空氣時，引起我的好奇心，而不斷猜想是怎樣的文章，為什麼會有不同空氣，是正向還是負面？在不斷的激盪下讓我想一探究竟文章的內容。當我翻閱時，發現這裡的三種空氣是指因為空污造成各地擁有不同空氣品質，同時作者為空氣好壞來區分窮人與富人。由趣味的形容方式，讓我有更多興致想了解其中含意。

二. 獲得書籍啟發的章節內容

1. 「平均教育水平較高地區的人，吸到的空氣也比較乾淨；所得越低、學歷越低地區的居民，吸到的空氣比較髒，死亡率還比較高！」

呼吸疾病系統資料發現當平均所得、學歷高的地區，空氣會越乾淨

2. 「總空汙排放量中高雄站第一、台中第二，桃園第三，其次是雲林，

但與台北與新竹的排放量不分軒輊，而空氣品質總位居第一的南投卻是碳排放量倒數的」

中南部空污排名總在前線，但碳排放量卻是北部佔多數。

三. 反思自己的論述或觀點

在年收入或每月收入低於全台平均、生活是依靠補助來維持最基本生活時稱為窮人，反之我們則稱為富人。原本窮人是經濟上弱勢，但作者將生處空污嚴重的人視為窮人表達環境上弱勢。藉由空氣價值化，讓讀者更加理解作者的想法。

我國的空氣汙染指數在一百二十天中，平均最高的濃度高於聯合國規定的35%，其中污染高的地區都集中在彰化以南，當檢查標準降低30%則集中在台中以南，濃度高於40%則集中在雲嘉南、高屏地區，而分化出北部富人區，苗中彰是平民區，彰化以南屬於窮人區。

當民眾長時間生活在高污染區，將會有呼吸系統、心血管等疾病產生，且調養時間與排出髒污的量是事倍功半。因此窮人區得到肺癌機會遠大於富人區，在肺癌的統計中高屏地區人民佔多數，且罹癌後存活時間相對其他患者較短。

在過往我們總相信政治人物、新聞的報導，減少了求證的態度，導致當報導說全年空污品質有改善，而放鬆警戒，但空污嚴重地方有改善，卻不代表碳排放量高的地區有改善。應該要持續的關切，來維護自身的權益。其中空污來源大多被歸咎於電廠發電導致的，其實電廠卻不是主因，主要是高雄等重工業地區。與高雄並駕齊驅的是台灣的第一工業城：桃園，因為有煉油、化工、半導體等產業，為台灣帶來了三兆的產值，同時是碳排放量的元兇之一。高雄與桃園工廠等狀況相似，空污卻比桃園嚴重最主要原因是地形與氣候。在東北季風的吹拂，讓上風處城市製造出來的空污，還沒形成PM2.5時就先吹到中南部，一部分因為不利擴散的因素而停留生成PM2.5，像中南部因為中央山脈的原因，導致PM2.5不易擴散而積留在當地。而南投為最佳例子，因為南投地形、風向等因素，導致當地空氣不易流通，而積累北部帶下來的空污，即使工廠稀少空氣品質卻很糟糕。而另一部分繼續往南移動，隨著東北季風往南吹拂減弱，促使高屏成了空污的終點站，高屏地區原本空污就嚴重現在又有外來空污，在雪上加霜情況，導致當地空污情況不樂觀。

過去高雄十大建設所規畫的地區有很多管線老化的問題，促使工廠意外頻繁發生，當意外發生時黑煙沖天，煙霧濃度即使到半夜了也仍無法消散。而工廠案件頻繁發生讓改善當地空氣品質難上加難。重工業帶動產業的流通，促使不管是海上或是陸地，在碳排放量上佔有很大因素。為了確保工廠的安全、降低空污，而打算更新工廠設備，但當地居民卻對工廠增設及大量人口進入而產生抗拒，因此工廠改革成了魚與熊掌的問題。

改善空污要透過民眾一同參與才能有效的讓決策者有所行動。藉由台中市的案例作為佐證，居民不斷的抗議、舉辦各種行動來表達要改善空氣品質的決心，且當地民眾會監督是否有工廠偷排放，來廠商不敢為了貪小便宜排放廢氣，而去侵害大眾的身體健康。而南部改善卻不見效果，原因有三個，第一個空氣過濾器未普及，因為台灣在開發上先北後南制，導致北部優先加裝空氣過濾等裝置，而南部遲遲未架設，原因包含了過濾裝置的成本高昂，無法在短時間內普及化。第二個原因是設備的更新，高雄的興達電廠是全台最老的燃煤電廠，之所以是最老

的，是因為北部舊的發電廠都已拆除，而南部未拆除有兩原因，第一是因為經濟先北後南導致北部設備優先更新，第二原因是過去能源轉型失敗，因此南部舊有的設備成為備用。興達電廠以加蓋擴廠替代設備的更新，同時讓舊設備作為備用，以備不時之需。最後是焚化爐老化，當焚化爐老化將為空污的來源之一，因此在整修上也是先北後南，但政府改善速度十分緩慢，導致至今為止只完成木柵、新北、北投三處的焚化爐，其餘的仍還在等候中，即使高雄南區曾發生焚化爐爆炸，依舊還沒開始改建。

工廠方面政府不斷要求老字號工業降低排放，但對新型科技產業卻不約束，其原因是半導體的煙囪排放大多是揮發性有機物、氮氧化合物等等，導致臭氧數值不斷上升，卻使碳排放量低。不加以管控，是因為化學空氣汙染量是由廠商自己申報，而不是透過精準儀器偵測與監控實際排放量，之所以沒有裝設監控設備，第一是因為煙囪數過多，每個都架設將會導致成本過高，第二是儀器費用昂貴，導致政府對於新興產業的政策管控十分寬鬆，卻對舊有產業制定多條限制，彰顯了新舊產業的不公平。因此政府因該隨著技術研發追加更多政策，來保障民眾的利益。

在碳排放量中，大部分是人為因素，因為政府的政策、執行度失敗，導致空污居高不下，政府不應該針對空污較嚴重的地區要求，忘了追源溯本的道理，使排放量高的北部降低幅度十分微弱，導致無法有效的改善生活品質。當要求各地減少碳排放量時，要先了解各地的排放量，針對排放量較多的地方進行約束，減少肥了北部，苦了中南部得情況。北部不敢大幅度的要求改善是因為，北部居民受到空污的影響低，進行改革將會受到市民的反彈，同時會損害了執政者的利益，導致至今為止政府遲遲不對北部行要求。

藉由文章發現台灣為了經濟發展，而不斷的犧牲健康等等的權益，養成了在各方面都以忍一時為解決辦法，但實際去計算會發現經濟帶來的效益遠小於健保支出。在支付國民肺癌的費用平均約上百億元的資金，因為空污造成許多家庭無法負擔醫療費用，同時產生更多國家問題。為了經濟發展，增加國家經濟支出，是本末倒置的行為。在制定政策時，要更加公平性，不能只約束傳統工業，忽略科技業帶來的傷害。

我學到最重要的是，不再盲從新聞、政治人士。當接收未知的訊息時，要大膽假設、小心求證，去驗證訊息真偽，以確保不被帶走風向。

參考文獻：

出版社：商業週刊 1783 期

發行日期：2022/1/13

書名：一個台灣三種空氣

作者：呂國禎、林靖珈