

《智慧生活家科技》

(1)書籍或文章的閱讀動機

我之所以會選擇閱讀《智慧生活家科技》，是因為我不想只把科技當成課本上的公式或程式語法。但常常覺得自己學到的東西都停留在「技術本身」，很少有人告訴我們這些技術最後會怎麼進入生活、改善人類的行為模式。

這本書的主題剛好就是「科技如何走進日常」，而不是空談概念。因此我希望透過閱讀，了解智慧家庭與生活科技背後的邏輯、應用方式，以及它怎麼影響社會與人的需求。

(2)獲得書籍或文章啟發的章節內容

書中探討「科技與社會文化的關係」的部分。這一章並不是在講技術細節，而是在提醒讀者：科技的設計其實會影響社會價值，甚至會強化某些既有的刻板印象。

這段內容最讓我震撼的是作者提出的觀點：

科技並不是中立的，每一項設計背後都有人的選擇、偏好與假設。

它舉例說明智慧家庭的設計往往由工程師、男性、特定階層的人主導，因此很可能在不知不覺中，把某些人的生活需求忽略掉。例如家務自動化有時是以「家庭主婦」的想像設計，但實際家庭型態非常多元，不一定符合每個人真正的生活模式。

這章讓我開始意識到一件事：

未來如果我在電機或資訊領域做專案，我都必須思考「我的設計會對不同的人造成什麼影響？」

(3)自己的論述或觀點

我讀完《智慧生活家科技》後，整體感覺是：這本書並不是在教什麼複雜的技術，而是在告訴我們科技到底在生活中扮演什麼角色。身為一個大一學生，我現在學的課像是程式、微積分、普物等，大部分都比較基礎、偏理論，很難想像這些知識未來能怎麼用。所以我讀這本書的主要動機，就是想看看「科技真正落地之後會變成什麼樣子」，希望能對我現在學的東西多一點方向感。

書裡讓我最有感的部分，是談智慧住宅的內容。本來以為智慧家庭就是用手機開燈、用語音叫冷氣開機這種東西，但書裡講得比較深入，它強調「智慧」不是堆功能，而是讓生活更順、更直覺。例如，光線偵測是為了讓家裡自動調整亮度，不是讓家電變花俏；動作偵測不是炫技，而是為了保護家中老人或小孩的安全。看到這些例子，我才第一次有「原來智慧科技是這樣用的」這種感覺。

我以前學技術時，都會覺得工程就是工程，程式就是程式，不太會去想背後真正的生活需求。但這章讓我突然意識到一件事：科技不是為了炫耀技術，而是為了解決人的問題。這讓我開始反思，未來我在寫程式或學電機相關課程時，應該先想「為什麼要這樣做」，而不是「怎麼做」。這對我這種理性、喜歡效率的人來說是一個蠻新的觀念，也讓我開始對 IoT、智慧生活這類領域有更多興趣。

另一個對我有啟發的章節，是書中談到科技與社會文化的部分。我原本以為科技很中立，只要功能正常就好。但書裡提到，科技背後其實會藏著設計者的觀

念。例如，某些智慧家電的操作方式可能假設使用者是年輕人、懂科技的人；或者某些自動化功能其實默默強化某些性別分工的想像。這些內容讓我意識到：原來科技不是完全中立的，它也會影響生活中的價值觀。

身為大一學生，我目前還沒有在做什麼大型專案，但這章讓我開始明白，未來如果我做專題或設計系統，不能只考慮技術能不能做到，也要考慮「對誰好」、「會不會讓某些人不方便」。這是我以前完全沒想過的角度，也算是這本書給我一個很新的提醒。

讀完這本書後，我最大的感想是：所謂「智慧科技」的重點，不是讓生活變複雜，而是讓生活變簡單。現在很多標榜智慧的東西反而很難用，要設定東西一堆流程，還要看教學影片才會操作。我覺得如果一個科技產品需要教學手冊，那它基本上就不夠智慧。真正的智慧科技應該是你不用想太多也能順著使用，更符合人的習慣。

對我來說，《智慧生活家科技》最大收穫就是讓我知道：我現在學的電機、程式、數學，不只是一堆公式或語法，而是未來可能用來改善生活的工具。科技不是目的，而是手段，而「人」才是中心。這讓我在面對大一課程時，有比較清楚的方向，也更知道自己想往什麼領域靠近。

整體而言，這本書讓我重新理解科技的價值，也讓我對未來的學習有更明確的想法。雖然我現在還在摸索，但至少我知道科技應該長什麼樣子，而不是只停留在課本的世界。

(4)參考文獻

[智慧家庭是什麼？智慧家庭優缺點、2大應用情境，打造便利、智能家居 | TP-Link 台灣地區](#)

周素卿(2012)。智慧生活家科技。國立臺灣大學出版中心。

