

以尺規評量評估學生敘事力--以生命倫理教育課程為例

張馨文¹

¹玄奘大學應用心理學系

1. 研究背景與目的

生命倫理教育是本校通識核心課程，孫效智(2013)大學推動生命教育的五個行動綱領：一、大學應鼓勵生命教育的跨界學術研究；二、大學應推動生命教育的校園文化；三、大學應擔負中小學生命教育的師資培育與資源建構；四、大學應促進以生命教育為核心的教育政策；五、大學的社會責任—生命教育的社會推廣。在此前提之下，以生命倫理教育為核心—著重以生命教育為內涵的生命敘寫之反思寫作教學。

反思寫作的練習是透過我們對於現場事實的描繪，進一步的理解與看見自己內在經驗的轉變，並能形成我們理解事物的一種解釋系統。透過反思寫作融入教學，能夠讓學生產生自主學習歷程。

在敘事力的教學活動上，進行「反思寫作—了解生命倫理教育」活動，讓同學就整學期學習歷程中，記錄與反思自己所思所學，引導同學從思考的5層次，看到什麼(Reporting)，(我覺得) Responding，與個人經驗連結(Relating)，深度分析原因(Reasoning)，經驗整合結論(Reconstructing)，去學習生命科學，而能更深刻，實際關注生命教育等議題。將敘事力培養融入生命倫理教育課程，建構具主題意識與應用情境的敘事力學習的情境。

2. 研究方法

- 因此本研究的期望就「融入生命態度議題學習，並在該議題的問題解決及表述溝通歷程中培養敘事力」，發現學習問題並進行課程評估工具發展，也以此思考五層次為尺規向度評估其成效。
- 本研究目的如下：
- 經由學生以生命故事敘事進行尺規評估，了解學生學習成效。
- 根據研究結果，提出對未來生命倫理教育實施之相關建議。
- 本研究採用教師對學生敘事力之評估尺規、學生自評問卷等方式，經前後測驗蒐集資料。

表1：中文反思寫作評量尺規(百分制)

評估項目	優(20)	良(16)	尚可(12)	待加強(8)
Reporting 描述	遣詞造句靈活，能描寫生動的形象、闡述相關細節，字裡行間頗見文采。	字詞運用簡潔流暢，能根據文本訊息之需求加強描寫。	遣詞造句平實能重現文本訊息，略有冗長贅述或口語化之傾向。	誤用字詞或標點、句意不清、錯別字過多，文本訊息重現模糊。
Responding 感受與判斷	字詞流暢，能表達情感細節或形成判斷的思考脈絡。	字詞簡潔，能敘述個人感受或判斷之梗概。	用語平淺，能說明個人感受與判斷，但流於表面。	誤用字詞，未能覺察、提出個人感受、判斷。
Relating 聯結	符合議題方向，能深刻連結自身經驗或相關見聞，細加闡述。	符合議題方向能連結自身經驗或相關見聞加以說明。	符合議題方向能交代自身相關經驗或見聞但內容稍嫌空洞。	偏離議題、未能聯結個人自身相關經驗與見聞。
Reasoning 轉化、概念化	字詞流暢，能多方面地詮釋議題、開展意義，在探究原因與理論及實踐之間的關係時，展開了思辨精神。	字詞簡潔，能在單一觀點上詮釋議題，據此探討發生原因與理論實踐之間的關係。	用語平淺，理解正確，但分析與論述內容流於表淺、空泛。	偏離或誤解議題、分析與論述內容自相矛盾或說服力不足。
Reconstructing 重建、規劃	字詞流暢，能統整、歸納符合議題方向之明確結論，規劃實踐步驟，形成具體的行動策略。	字詞簡潔，能形成符合議題方向之結論，規劃相關行動方案。	用語平淺，能形成結論，規劃行動方案，但稍嫌粗疏。	偏離或誤解議題方向，未能形成結論或提出相關規劃。

表2 反思敘事力前後總體橫斷比較

項目	N	總分	描述	感受與判斷	聯結	轉化與概念化	重建與規劃
前測	450	78.84	16.78	16.49	16.66	14.50	14.42
後測	438	82.04	17.23	16.93	16.77	15.69	15.23
進步		3.20	0.45	0.44	0.12	1.19	0.81
進步率		4.05%	2.70%	2.66%	0.70%	8.19%	5.65%

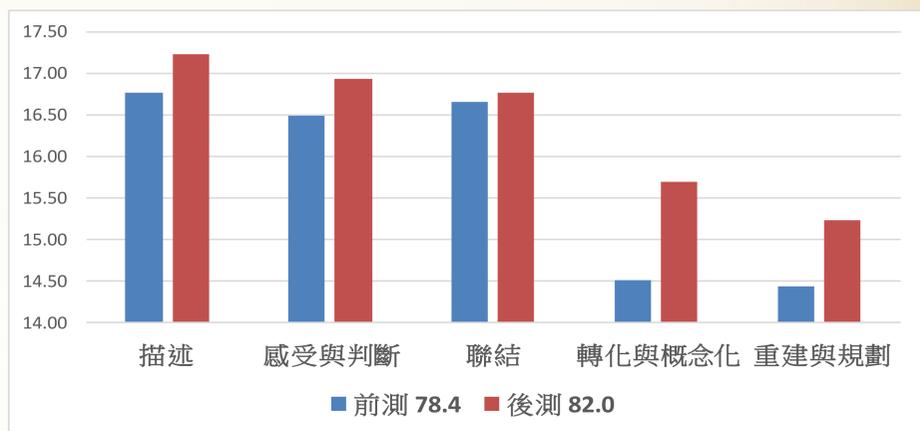


圖1：反思敘事力前後總體橫斷比較圖

表3 反思敘事力定組前後比較 (N=407)

項目	分項					
	總分	描述	感受與判斷	聯結	轉化與概念化	重建與規劃
全體平均差	4.89	0.81	0.81	0.47	1.56	1.25
進步平均差	6.40	1.95	1.67	1.77	1.92	1.88
退步平均差	-5.82	-1.97	-1.93	-2.16	-1.93	-1.73
進退差距	12.22	3.92	3.60	3.93	3.86	3.61
進步人數%	71.50%	48.40%	52.58%	45.45%	68.30%	63.88%
持平人數%	4.42%	32.43%	27.27%	23.83%	17.20%	21.38%
退步人數%	24.08%	19.16%	20.15%	30.71%	14.50%	14.74%

3. 結果與討論

- 本研究教師對學生敘事力之評估，以五等分項尺規觀察，學生敘事力前測總分平均為78.84分，描述及聯結能力相對最高，就學生敘事力的後測結果平均為82.04分，描述相對最高(表2)；總體橫斷觀察，前測與後測結果所顯示的成績順位是有些不同的。就其進步程度而言，總分平均進步3.2分；就敘事力各分項尺規觀察，可看出平均進步分數最多的是「轉化與概念化」，平均達1.19分(圖1)。
- 敘事力融入生命教育議題學習後，經由教師定組前後比較發現有71.5%的學生平均進步達6.4分，其中成長最多的敘事力層面是描述力(表3)。此外，敘事力前測越好的學生其後測分數也越高；但前測分數越高的學生後測進步程度卻越少。顯示有進步瓶頸存在。
- 學生對本身敘事力的自評結果至少有86.5%的修課學生認為在敘事力各層面都是良好的。在「轉化與概念化」、「重建與規劃力」兩個層面，更分別高達91.0%、90.0%(表4)。

表4 敘事力自評次數分配

分數	描述力	感受與判斷力	聯結力	轉化與概念化	重建與規劃力
不佳	13.5	13.5	12.2	10.0	9.0
良好	86.5	86.5	87.8	90.0	91.0