

蘭嶼核廢料之爭：台灣原住民的憤怒與反抗

(一) 書籍或文章的閱讀動機

近年來核能電廠是否重啟大家議論紛紛，我不經好奇為何一個發電廠能夠引發這麼多的討論甚至是爭執呢？

有些人認為核能發電相較於火力發電等環保，且新的核燃料循環技術回收，能夠有效的減少發電所產生的廢棄物，使用過的核燃料甚至還能重複利用，不只是減少了廢棄物，還可以降低核武擴散疑慮，現今社會電力需求量越來越大，若是可以善用核能發電就可以調降電價，所以已經有越來越多的人民支持核能發電。

有支持的聲音就也會有反對的聲浪，反核能發電的人通常有以下幾點的顧慮 1. 核事故：擔心核電廠的核心過熱而受損進而釋放核放射線。2. 核廢料後續處理問題：擔心核能發電會產生大量的核廢料，有些廢料經過長時間仍然有害無法完全排解。3. 核擴散：擔心有心人士製造核武器利用核電廠所用的核燃料引發戰爭。

(二) 獲得書籍或文章啟發的章節內容

1975 年，在蘭嶼鄉突然蓋起了大型的工廠，居民高聲的贊同這座工廠的新建，無不相信這個工廠可以增加他們的就業機會，可以促進蘭嶼的經濟發展。當你在贊同核能發電的時候，你願意讓政府將核廢料丟在你家嗎？若是不願意，蘭嶼人又何嘗需接受這個現實？

1980 年，島上的居民才漸漸了解了這座工廠所成立的實際意義，這並非什麼活躍蘭嶼經濟的廠房，而是核廢料貯存場。

廠房的建立至今已經 40 多年，達悟族人努力的勸說，期許政府能將核廢料貯存場拆除。他們在島上和本島舉辦了大大小小的抗議活動。他們一個個因為這座貯存場成了核廢料問題專家。儘管政府一再承諾搬遷，但結局至今都沒變，貯存場依仍在那裡。蘭嶼人真的反對核能嗎？我想大家都搞錯了，他們反對的僅僅是核廢料的丟棄。

政府請了大大小小的專家來口頭說明核廢料的存放不會實際影響到居民的健康，但蘭嶼鄉的人民均不買單，他們失去了代代女性在潮池中捕蟹的地方；他們失去了農民種植芋頭和小米的地方。若是真沒問題，那當初又何必要隱瞞核廢料貯存場呢？

1980 年，郭健平領導了島上居民進行了抗議，皇天不負苦心人政府終於在這場抗議中給了蘭嶼鄉民們一點回饋，政府最終同意停止運送更多的廢料桶。

1993 年，重新安置核廢料的抗議請求，因為他國的永久禁止將核廢料傾倒海洋中，而遭到駁回。

不知從何時開始，蘭嶼居民們需要依靠不斷的抗議活動來爭取自己家鄉不被污染，期望自己的家鄉是一片淨土的這個願望，已經逐漸變成了一種奢望，明明沒有人願意成為那個犧牲者，卻沒有人願意替別人著想，我想蘭嶼人的悲哀，不完全是核廢料的影響，而是台灣人民的自私自利所造成的。

(三) 反思自己的論述或觀點

之前，我是非常支持核能發電廠重啟的，甚至到了有點不理解反對者的顧慮。火力發電所造成的空氣污染時時刻刻在影響著這個世界，台灣缺電而大停電也不是一兩次而已，每次的大停電影響著台灣的經濟絕對不是一兩千塊，甚至是一二十萬就可以過去的，所以在經濟層面上的影響下，我一直都是支持核能發電廠持續運作的。

在讀完這篇文章之後，我只有一個想法-我真的是井底之蛙。在這之前的我完全沒想過核廢料儲存在哪裡這個問題，應該是說先前的我也一直以為核廢料大家都往海裡倒，大家一起污染公平公平！但當我知道核廢料貯存場建在蘭嶼的時候，都不用看後續是否有抗議，我自己就有點無法接受這個事情的存在。本島人用電絕對是大於蘭嶼地區的居民，那為何是蘭嶼人需承擔這份污染呢？如果連外島這幾片淨土我們都無法好好的保留，那台灣福爾摩沙之處真的寥寥無幾了。

身為臺南的居民，我們能夠明確感受政府在保護古蹟上盡了很多的心力，但若沒有一個乾淨無瑕的土地，有再多的古蹟又有何用？同樣的若是沒有一個清澈的海域，蘭嶼美不勝收的風景也只剩令人唏噓的垃圾場。

核能發電可以給予大量的電力，不怕中途斷電，也不怕排放過多的廢氣來污染大氣層，但若是核爆炸亦或者核廢料污染，都是會嚴重影響臺灣環境的，核電廠的一個污染都會比火力發電廠長時間的污染還要嚴重數百萬倍，所以若是沒有找到合適的地方來解決廢料存放的問題，我想我之後也不敢再大聲嚷嚷著要重啟核能發電廠了吧！

(四) 參考文獻

紐約時報中文網-蘭嶼核廢料之爭：台灣原住民的憤怒與反抗

維基百科-反核運動

部落格-核能發電的五大優點與三個使用核能的原因，補充核能發電的疑慮與防護措施